



Дайджест научных мероприятий Научно-образовательного центра правового обеспечения биоэкономики и генетических технологий Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Academic Digest of the Center for Legal Support of Bioeconomics and Genetic Technologies of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Для цитирования: Дайджест научных мероприятий Научно-образовательного центра правового обеспечения биоэкономики и генетических технологий Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2026. *Lex Genetica*, 5(2), 121–130. <https://doi.org/10.17803/lexgen-2026-5-2-121-130>

To cite this article: Academic digest of the Center for Legal Support of Bioeconomics and Genetic Technologies of Kutafin Moscow State Law University (MSAL). 2026. *Lex Genetica*, 5(2), 121–130. <https://doi.org/10.17803/lexgen-2026-5-2-121-130>

Научно-образовательный центр правового обеспечения биоэкономики и генетических технологий Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на Московском инновационном юридическом форуме

14 и 15 мая на площадке Цифрового делового пространства состоялся Московский инновационный юридический форум, который стал уникальным мероприятием для обмена опытом и поиска инновационных правовых решений на современные вызовы. Программа форума охватывает ключевые сферы, где право пересекается с технологиями, экономикой, наукой, промышленностью и обществом. Более 3000 представителей юридического сообщества при участии вы-

дающихся экспертов обсудили фундаментальную роль права в обеспечении технологического лидерства государства.

Научно-образовательный центр правового обеспечения биоэкономики и генетических технологий выступил организатором трех мероприятий форума. Модератором мероприятий выступил заведующий кафедрой медицинского права и права биотехнологий, руководитель Центра компетенций «Биоправо», директор НОЦ правового обеспечения биоэкономики и генетических технологий Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) **Олег Сергеевич Гринь**.

14 мая состоялась сессия «Медицина, фармацевтика и право: партнерство для здоровьесбережения», в рамках которой эксперты обсудили актуальные вызовы правового



регулирования в сфере здравоохранения: от проведения клинических исследований и оборота лекарственных средств до защиты персональных данных, использования вспомогательных репродуктивных технологий и внедрения инновационных медицинских разработок. Партнером площадки выступило ФГУП «Эндофарм».

В дискуссии приняли участие директор Департамента науки и инновационного развития здравоохранения Минздрава России **Игорь Викторович Коробко**, проректор по научно-техническому развитию Первого Московского медицинского университета имени И.М. Сеченова **Вадим Владимирович Тарасов**, представитель ФГУП «Эндофарм» **Екатерина Сергеевна Сафонова**, заместитель начальника Управления делами и координации деятельности Департамента здравоохранения города Москвы **Виктория Евгеньевна Ковалева**, заместитель директора по научной работе ФГБНУ «Медико-генетический научный центр имени академика Н.П. Бочкова» **Вера Леонидовна Ижевская**, директор

ФГБНУ «Национальный научно-исследовательский институт общественного здоровья имени Н.А. Семашко» **Александр Борисович Зудин**, директор НИИ Биотехнологий ФГАБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» **Лариса Теодоровна Волова**.

В рамках мероприятия участники обсудили широкий спектр таких вопросов, как правовые механизмы внедрения инноваций в медицину, регулирование биомедицинских клеточных продуктов, унификация терминологии в сфере обращения биологических материалов, а также практические аспекты цифровизации, включая экспериментальный правовой режим по применению электронной графической подписи пациента в Москве. Особое внимание участники дискуссии уделили проблемам определения генетической информации, трансграничной передачи данных для научных исследований, этическим дилеммам при внедрении новых технологий и развитию персонализированной медицины. Так, заместитель директора по науч-



ной работе ФГБНУ «Медико-генетический научный центр имени академика Н.П. Бочкова» Вера Леонидовна Ижевская в ходе выступления подняла вопросы правового регулирования генетической информации и возможных последствий действующих формулировок законодательства для науки, международного сотрудничества и развития персонализированной медицины. Спикер обратила внимание на неопределенность понятия «генетическая информация» и отметила, что существующее регулирование допускает слишком широкое толкование. По ее словам, под действующее определение могут подпадать как короткие последовательности нуклеотидов, используемые в диагностике, так и более сложные генетические данные.

Отдельное внимание спикер уделила теме трансграничной передачи генетической информации, полученной в популяционных генетических и иммунологических исследованиях. По ее словам, дополнительную проблему создает само определение популяционных исследований, поскольку

в действующем регулировании к ним относятся исследования с количеством участников более трех человек. Спикер пояснила, что в биологии понятие «популяция» определяется не только как «сообщество, проживающее на определенной территории», но и как «группа, имеющая возможность размножаться».

Кроме того, Вера Леонидовна Ижевская указала на отсутствие определения иммунологических исследований в законодательстве. Спикер также подчеркнула, что вопросы вызывает трактовка понятия «трансграничная передача данных». Она отметила, что речь идет не только о передаче информации исследователям или в базы данных, но и о публикации материалов в сети Интернет, что ставит под вопрос возможность публикации научных исследований: «Это ставит под вопрос все научные публикации — не только в зарубежных журналах, но и в отечественных. Требования к журналам — это открытость: статьи должны быть доступными, чтобы издания могли входить в соответствующие списки».



Директор ФГБНУ «Национальный научно-исследовательский институт общественного здоровья имени Н.А. Семашко» Александр Борисович Зудин в ходе выступления поднял вопросы этики научных исследований, влияния инноваций на общество и необходимости формирования единых этических принципов в сфере науки, медицины и биотехнологий.

Спикер отметил, что, как представитель фундаментальной науки, он на протяжении многих лет занимается вопросами здоровья человека и здоровья общества, подчеркивая, что понятие общественного здоровья остается широким и до конца не исследованным. По его словам, современный период характеризуется интенсификацией научного прогресса и ускорением внедрения результатов исследований в повседневную жизнь. Александр Борисович обратил внимание, что сегодня все более привычными становятся цифровизация, искусственный интеллект, генетические и клеточные технологии, новые лекарственные препараты, а инновации все активнее воздействуют

как на жизнь конкретного человека, так и на общество в целом.

«Мы сами живем в период интенсификации научного прогресса, и на наших глазах происходит ускорение внедрения в жизнь результатов научных исследований в области биомедицины, генетических, клеточных технологий, новых лекарств. Обычными становятся цифровизация и искусственный интеллект. Инновации вторгаются в жизнь конкретного человека и общества, воздействуют на здоровье, на социальное и культурное благополучие — чаще позитивно, но не всегда», — подчеркнул Александр Борисович Зудин.

По словам спикера, несмотря на высокие ожидания, инновации не всегда приводят к тем результатам, на которые рассчитывает общество. Перспективные технологии не всегда улучшают здоровье населения, демографическую ситуацию и общее благополучие, что порождает серьезные этические дилеммы для научного сообщества: «Перед учеными и исследовательским корпусом возникают дилеммы этического характера,



которые затрагивают ценностные категории жизни: доверие к науке, свобода научного творчества, служение истине и уважение к автономной личности», — отметил спикер.

Директор НИИ биотехнологий ФГАБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» Лариса Теодоровна Волова рассказала о разработках в области тканевых биоматериалов, промышленном

производстве имплантатов и развитии персонализированных технологий в регенеративной медицине.

По словам спикера, еще в 1990-е гг. коллективом была предложена принципиально новая технология получения биоматериалов из тканей человека, что позволило организовать промышленное производство биоматериалов торговой марки «Лиопласт». Спикер отметила, что сегодня организовано высокотехнологичное роботизированное производство, оснащенное современными холодильными, лиофильными установками и станками с числовым программным управлением. После обработки, по ее словам, используются только физические методы, что позволяет создавать различные формы и размеры биоматериалов, включая губчатые костные ткани.

Лариса Теодоровна также рассказала о разработке индивидуальных имплантатов для стоматологии, основанных на компьютерном планировании и 3D-моделировании, а также о создании подвижных глазных имплантатов для пациентов после



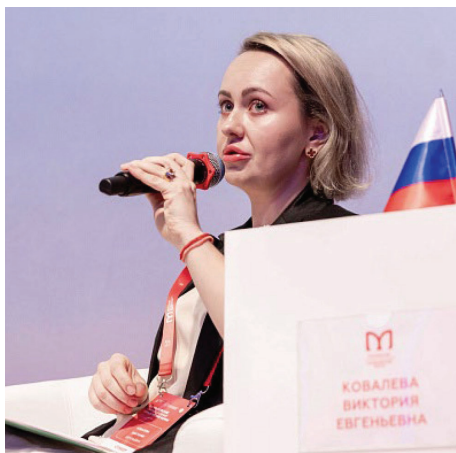
Лариса Теодоровна Волова

травм, опухолей и других заболеваний. «Протез на такой подвижной культи глаза синхронно, как здоровый глаз, двигается и не западает. Это дает отличный косметический эффект. Сотни больных уже прооперированы», — отметила спикер.

В завершение спикер отметила, что сегодня развивается линейка таких изделий, в том числе для детей и участников СВО, а также ведется работа над созданием кальцинированных продуктов с антимикробным, противовоспалительным и ангиогенным действием для профилактики послеоперационных осложнений и предотвращения рецидивов.

Продолжая обсуждение цифровизации здравоохранения и практических механизмов внедрения электронной подписи пациента, заместитель начальника Управления делами и координации деятельности Департамента здравоохранения города Москвы Виктория Евгеньевна Ковалева подробнее остановилась на параметрах экспериментального правового режима, который действует в Москве.

«Это городская инвестиция в цифровую трансформацию здравоохранения», — подчеркнула Виктория Евгеньевна. Спикер отметила, что территория проведения экспериментального правового режима охватывает всю Москву, однако участие в нем принимают исключительно медицинские организации. По словам спикера, на сегодняшний день участниками экспериментального правового режима по применению электронной графической подписи являются десятки подведомственных медицинских организаций. В их число входят городские стационары — как взрослые, так и детские, включая учреждения скорой медицинской помощи.



Виктория Евгеньевна Ковалева

По итогам дискуссии запланирована подготовка предложений по совершенствованию законодательства в сфере здравоохранения, направленных на снижение правовых барьеров для инноваций, обеспечение баланса между доступностью терапии и защитой прав пациентов, а также создание предсказуемых условий для развития отечественных фармацевтических и биотехнологических разработок.

14 мая также состоялась сессия «Актуальные вопросы охраны и ограничения интеллектуальных прав в стратегических отраслях экономики в условиях достижения технологического лидерства», в рамках которой рассмотрена проблематика формирования эффективной системы защиты патентных прав на изобретения, способной, с одной стороны, стимулировать инновационную активность в фармацевтической отрасли и иных приоритетных сферах, а с другой — обеспечивать лекарственную безопасность государства и сохранять доступность медицинских препаратов для потребителей.



Открывая заседание, модератор, заведующий кафедрой медицинского права и права биотехнологий Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Олег Сергеевич Гринь, охарактеризовал в качестве фундаментальной задачи отрасли поиск сбалансированного соотношения разноразличных интересов. Он акцентировал внимание на том, что в современных геополитических условиях наблюдается систем-

ное злоупотребление правом со стороны значительной части патентообладателей, представленных преимущественно иностранными производителями, что создает серьезные препятствия для достижения провозглашенных целей технологического лидерства.

Председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре **Лилия Салаватовна Гумерова**, развивая тезис о стратегическом значении интеллектуальной собственности, указала на непосредственную взаимосвязь вопросов патентного регулирования с конкурентоспособностью на национальных рынках. В своем выступлении она позитивно оценила деятельность Совета по вопросам интеллектуальной собственности, характеризующегося, по ее мнению, результативной практикой выработки согласованных законодательных решений.

Ректор Университета имени О.Е. Кутафина **Виктор Владимирович Блажеев** сосре-



Олег Сергеевич Гринь



Виктор Владимирович Блажнев



Петр Александрович Белый

доточился на роли инновационной юриспруденции в сопровождении процессов разработки и внедрения новых технологий. Он обосновал необходимость привлечения экспертов в области права на всех этапах создания и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, подчеркнув особую сложность и инвестиционную емкость фармацевтической сферы.

Основатель и председатель совета директоров компании «Промомед» **Петр Александрович Белый** охарактеризовал текущее состояние российского фармацевтического рынка как динамично развивающееся, несмотря на санкционные ограничения, и подтвердил неизменную значимость проблематики интеллектуальных прав и антимонопольного регулирования для профессионального сообщества.

Статс-секретарь — заместитель руководителя ФАС России **Сергей Анатольевич Пузыревский** детально остановился на специфике антимонопольного регулирования в фармацевтике: «Вопросы, которые связаны с интеллектуальной собственностью, с антимонопольным регулированием этих

процессов, нас беспокоят уже достаточно давно — как минимум с 2006 г., когда у нас появилось антимонопольное законодательство, так называемые антимонопольные иммунитеты, когда владелец-правообладатель получил иллюзорную возможность контролировать рынок через интеллектуальные права. Рынок лекарственных препаратов — это особенный рынок, он отличается в какой-то мере от рынка нефти, газа тем, что этот рынок специальный, в контексте уровня высокого доверия потребителя специалисту».

Заведующая кафедрой интеллектуальных прав Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) **Людмила Александровна Новоселова** указала на эволюцию правоприменительной практики в сфере защиты интеллектуальной собственности: «В этой ситуации совершенно естественно, что наше законодательство, правоприменительная практика, судебная и принудительная практика органов, которые в этой области работают, были направлены на то, чтобы выставить этот барьер, для того чтобы действительно сказали: у нас замечательно за-



Людмила Александровна Новоселова



Анна Анатольевна Полякова

щищается правообладатель. Но мы к этому шли очень долго, мы шли в том числе и через формирование правовой системы, через формирование судебной практики, пришли к этому состоянию, когда мы очень жестко защищаем правообладателя. Становится очевидным, что есть и другая сторона вопроса, и правообладатель при том объеме прав, которые мы предоставляем, достаточно часто допускает действия, которые явно выходят за пределы той власти, которую можно было бы предоставить изобретателю, авторам, правообладателю».

Председатель Государственной комиссии по испытанию и охране селекционных достижений **Дмитрий Владимирович Бутусов** перенес акцент на аграрный сектор, констатируя необходимость актуализации правового регулирования в области селекции, поскольку соответствующие положения Гражданского кодекса не пересматривались с 2003 г., тогда как перед отраслью поставлены амбициозные задачи по достижению 70% самообеспечения отечественными сортами культур к 2030 г.

Заместитель руководителя аппарата Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству **Ольга Александровна Рузакова** привела конкретные иллюстрации злоупотреблений в смежных областях, подтвердив необходимость совершенствования законодательных механизмов.

Заместитель директора ФИПС **Анна Анатольевна Полякова** информировала о практических шагах по противодействию недобросовестным патентным стратегиям в частности, о борьбе с феноменом «патентного тумана» — аналогом «озеленения» патентов, когда компании используют формальные признаки фармацевтических композиций, не относящиеся к их качественному составу. Реализуемые инициативы направлены на исключение возможностей для подобных злоупотреблений.

По итогам сессии участники отметили необходимость продолжения конструктивного диалога между органами государственной власти, экспертным сообществом и бизнес-структурами с целью формирования транспарентной и устойчивой системы

правоприменения в сфере интеллектуальной собственности.

15 мая состоялась сессия «Биоэкономика: правовые инструменты внедрения биотехнологий», которая стала площадкой для диалога представителей профессионального и юридического сообществ, а также заинтересованных органов власти с целью выработки конкретных решений по совершенствованию системы правового регулирования в сфере биоэкономики. В рамках сессии были рассмотрены вопросы определения правовых режимов биотехнологий, защиты интеллектуальной собственности в сфере биотехнологий, правовые основы применения биотехнологий.

В дискуссии приняли участие заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации **Денис Сергеевич Секиринский**, директор Института биологии развития имени Н.К. Кольцова Российской академии наук **Андрей Валентинович Васильев**, директор ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт сельскохозяйственной биотехнологии», академик Российской академии наук **Геннадий Ильич Карлов**, советник председателя совета директоров ГК «ЭФКО» **Екатерина Семеновна Журавлева**, руководитель направления по правовым вопросам НИЦ «Курчатовский институт» **Сергей Сергеевич Васенин**, директор Института проблем правового регулирования Высшей школы экономики **Анна Сергеевна Сутырина**.

Открывая дискуссию, модератор Олег Сергеевич Гринь подчеркнул, что биоэкономика определена Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» как одна из ключевых сфер для достижения технологического ли-

дерства страны. Особое внимание в рамках дискуссии было уделено генетическим технологиям, определение правового режима которых остается несовершенным: базовый закон о генно-инженерной деятельности был принят еще в 1996 г., и, хотя в него вносились точечные поправки, в законодательстве сохраняется множество пробелов, что создает риски для правоприменения и защиты прав граждан. Заместитель министра Денис Сергеевич Секиринский напомнил, что с 2019 г. действует Федеральная научно-техническая программа развития генетических технологий, охватывающая четыре ключевых направления — медицину, сельское хозяйство, промышленную микробиологию и биобезопасность. В рамках программы уже созданы геномные центры мирового уровня, а стратегическим индустриальным партнером выступает компания «Роснефть», реализующая проект по полногеномному секвенированию граждан России. Важным шагом в развитии правовой базы стало принятие в 2024 г. Закона о биоресурсных коллекциях, в котором содержатся определения биологических коллекций и биоресурсных центров. Вместе с тем выступающие признали, что необходимо принять новый рамочный закон, который бы заполнил пробелы в нормативном регулировании. В целом дискуссия показала, что Россия находится на этапе активного формирования правовой среды для биоэкономики, и главная задача — синхронизировать быстрое развитие биотехнологий с адекватным регулированием, способным одновременно поддерживать инновации и обеспечивать безопасность.

В результате проведенного обсуждения планируется подготовка предложений по совершенствованию законодательства в сфере биоэкономики.